



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 16 PŽ-2730/2022-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Nevenke Marković, predsjednice vijeća, Mirte Matić, sutkinje izvjestiteljice i Kristine Saganić, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom PAŠIN IZVOR d.o.o., OIB 84720036823, Zagreb, Slavonska avenija 7, odlučujući o žalbi dužnika, kojeg zastupa punomoćnik Pavao Mrkonjić, odvjetnik u Zagrebu, Ante Topića Mimare 24, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3612/21-23, St-3612/21-24 i St-3612/21-25 od 26. travnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 21. lipnja 2022.

r i j e š i o j e

I. Odbija se žalba dužnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3612/21-23 od 26. travnja 2022. u dijelu izreke kojim su utvrđene tražbine vjerovnika pod rednim brojem 15. Hrvatske agencije za malo gospodarstvo, inovacije i investicije u iznosu od 503.260,39 kn i rednim brojem 28. Privredne banke Zagreb d.d. u iznosu od 400.004,26 kn.

II. Odbija se žalba dužnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3612/21-24 od 26. travnja 2022.

III. Odbija se žalba dužnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3612/21-25 od 26. travnja 2022.

Obrazloženje

1. Rješenjem poslovni broj St-3612/21 od 26. travnja 2022. Trgovački sud u Zagrebu utvrdio je tražbine vjerovnika, između ostalih, pod rednim brojem 15. Hrvatske agencije za malo gospodarstvo, inovacije i investicije u iznosu od 503.260,39 kn i rednim brojem 28. Privredne banke Zagreb d.d. u iznosu od 400.004,26 kn.

2. Iz obrazloženja rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio primjenom odredaba čl. 47., 49., 50. u vezi s odredbom čl. 42. st. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

3. Protiv navedenog rješenja dužnik je podnio žalbu iz čijeg sadržaja proizlazi da ga pobija u dijelu u kojem su utvrđene tražbine vjerovnika pod rednim brojem 15. i 28. zbog svih žalbenih navoda s prijedlogom ovom sudu da rješenje u pobijanom dijelu ukine.

4. Rješenjem poslovni broj St-3612/21-24 od 26. travnja 2022. Trgovački sud u Zagrebu je dužnikovo osporavanje tražbine vjerovnika Hrvatske agencije za malo gospodarstvo, inovacije i investicije u iznosu od 503.260,39 kn odbacio kao nepravovremeno.

5. Iz obrazloženje rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio primjenom odredbe čl. 42. st. 3. SZ-a jer je utvrdio da je dužnik osporio predmetnu tražbinu tek na ispitnom ročištu. Stoga je zaključio da je osporavanje tražbine podneseno nakon isteka roka za osporavanje.

6. Protiv navedenog rješenja dužnik je podnio žalbu zbog svih žalbenih razloga te je predložio preinačiti ili ukinuti rješenje. U žalbi je, u bitnom, naveo da rok radi očitovanja dužnika o prijavljenim tražbinama nije prekluzivan, već instruktivan budući da niti jednom odredbom Stečajnog zakona nije propisano kako će očitovanje dužnika koja su podnesena izvan roka od trideset dana sud odbaciti. U prilog navedene tvrdnje poziva se na komentar Stečajnog zakona autorice dr. sc. Jelene Čuveljak (stranica 112. Komentara).

7. Rješenjem poslovni broj St-3612/21-25 od 26. travnja 2022. Trgovački sud u Zagrebu je dužnikovo osporavanje tražbine vjerovnika Privredne banke Zagreb d.d. u iznosu od 400.004,22 kn odbacio kao nepravovremeno.

8. Iz obrazloženje rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio primjenom odredbe čl. 42. st. 3. SZ-a jer je utvrdio da je dužnik osporio predmetnu tražbinu tek na ispitnom ročištu. Stoga je zaključio da je osporavanje tražbine podneseno nakon isteka roka za osporavanje.

9. Protiv navedenog rješenja dužnik je podnio žalbu zbog svih žalbenih razloga te je predložio rješenje preinačiti ili ukinuti. U žalbi je, u bitnom, naveo da rok radi očitovanja dužnika o prijavljenim tražbinama nije prekluzivan, već instruktivan budući da niti jednom odredbom Stečajnog zakona nije propisano kako će očitovanje dužnika koja su podnesena izvan roka od trideset dana sud odbaciti. U prilog navedene tvrdnje poziva se na komentar Stečajnog zakona autorice dr. sc. Jelene Čuveljak (stranica 112. Komentara).

10. Žalbe nisu osnovane.

11. Ispitavši pobijana rješenja na temelju odredaba čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na

pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da su ona pravilna i zakonita.

12. U postupanju prvostupanjskog suda nisu počinjene bitne povrede odredaba postupka na koje je ovaj sud dužan paziti po službenoj dužnosti (čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a).

13. Iz spisa proizlazi da je prvostupanjski sud rješenjem poslovni broj St-3612/21-9 od 5. siječnja 2022. otvorio predstečajni postupak nad dužnikom, imenovao povjerenika, te pozvao dužnika i povjerenika da u roku od 30 dana od dostave tablice prijavljenih tražbina, dostave pisano očitovanje o svakoj prijavljenoj tražbini priznaju li je ili osporavaju uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razlog osporavanja. Financijska agencija je tablicu prijavljenih tražbina sukladno čl. 43. st. 4. SZ-a objavila 7. veljače 2022., pa je rok za osporavanje tražbine od strane dužnika istekao 18. ožujka 2022. Na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom 26. travnja 2022. sud je sastavio tablicu ispitanih tražbina, te je sukladno čl. 50. SZ-a na temelju tablice ispitanih tražbina donio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama. Dužnik je tražbinu vjerovnika Hrvatske agencije za malo gospodarstvo, inovacije i investicije i tražbinu Privredne banke Zagreb d.d. osporio tek na ročištu radi ispitivanja tražbina, pa kako osporavanje nije učinjeno u propisanom roku, sud nije uzeo u obzir dužnikovo osporavanje navedenih tražbina.

14. Žalitelj navedena činjenična utvrđenja ne osporava, kao niti to da tražbine vjerovnika Hrvatske agencije za malo gospodarstvo, inovacije i investicije prijavljenu u iznosu od 503.260,39 kn i Privredna banka Zagreb d.d. prijavljenu u iznosu od 400.004,26 kn nije osporio u roku propisanom odredbom čl. 41. st. 3. SZ-a.

15. Međutim, žalitelj ukazuje da tražbina vjerovnika Hrvatske agencije za malo gospodarstvo, inovacije i investicije u iznosu od 503.260,39 kn nije navedena u poslovnim knjigama dužnika, da zbog toga nije niti prijavljena kao tražbina u predstečajnom postupku, a da je tražbina vjerovnika Privredne banke Zagreb d.d. u iznosu od 434.004,00 kn bila evidentirana u dužnikovim poslovnim knjigama, no da je podmirena od strane treće osobe. Stoga smatra neosnovanim tražbine navedenih vjerovnika u prijavljenim iznosima tvrdeći da zakonom propisani rok za osporavanje prijavljenih tražbina nije prekluzivan.

16. Suprotno shvaćanju dužnika zakonom propisani rok za osporavanje prijavljenih tražbina jest prekluzivan.

17. Naime, prema odredbi čl. 43. st. 3. SZ-a pored Tablica prijavljenih tražbina, Financijska agencija dužna je sastaviti i Tablicu osporenih tražbina koju objavljuje u roku od tri dana od dana isteka roka za osporavanje tražbina (st. 4.). Rok osporavanja tražbina od strane dužnika i povjerenika je 30 dana od dana dostave tablica prijavljenih tražbina (čl. 34. st. 1. al. 3. SZ-a), a rok osporavanja tražbina od strane vjerovnika je 15 dana od dana dostave očitovanja dužnika i povjerenika o prijavljenim tražbinama (čl. 34. st. 1. al. 2. SZ-a).

18. Iz navedenih odredbi jasno proizlazi da je za osporavanje prijavljenih tražbina potrebno da je izjavljeno u rokovima koji su propisani zakonom.

19. Kako su propisani rokovi za poduzimanje radnje osporavanja tražbina, propuštanje poduzimanja takve radnje u propisanom roku, znači da se osporavanje ne može dati nakon protoka toga roka, na što upućuje i opće načelo stečajnog postupka iz odredbe čl. 11. st. 6. SZ-a.

20. Budući da nije sporno da dužnik, povjerenik, a niti neki od vjerovnika nisu osporili tražbine navedenih vjerovnika u skladu s naprijed navedenim odredbama niti je osporavanje sadržano u Tablici osporenih tražbina, te da je tražbinu vjerovnika Hrvatske agencije za malo gospodarstvo, inovacije i investicije i vjerovnika Privredne banke Zagreb d.d. dužnik osporio nakon isteka propisanog roka za osporavanje, pravilno je prvostupanjski sud primijenio materijalno pravo kada je pobijanim dijelom rješenja pod rednim brojem 15. utvrdio tražbinu vjerovnika Hrvatske agencije za malo gospodarstvo, inovacije i investicije u iznosu od 503.260,39 kn i pod rednim brojem 28. tražbinu vjerovnika Privredne banke Zagreb d.d. u iznosu od 400.004,26 kn, a odbacio dužnikovo osporavanje navedenih tražbina.

21. Neodlučno je dužnikovo pozivanje na stranicu 112. Komentara Stečajnog zakona autorice dr. sc. Jelene Čuveljak. Ovo stoga jer je u navedenom Komentaru jasno navedeno da su rokovi iz čl. 34. SZ-a prema odredbi čl. 111. st. 1. i 2. ZPP-a zakonski rokovi koji se ne mogu produživati i da posljedica propuštanja zakonskog roka rezultira odbačajem prijave odnosno u konkretnom slučaju odbačajem osporavanja kako je to propisano odredbom čl. 42. st. 3. SZ-a.

22. S obzirom na navedeno, trebalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, odbiti žalbe kao neosnovane i potvrditi prvostupanjska rješenja.

Zagreb, 21. lipnja 2022.

Predsjednica vijeća
Nevenka Marković

Broj zapisa: **eb30d-d44a6**

Kontrolni broj: **0afd1-d9128-b5239**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NEVENKA MARKOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.